# Conclusion

Le travail sur le projet transversal du Master 2 a été la source de nombreux enseignements pour notre groupe, et l’occasion de réaliser une analyse critique de nos propres compétences dans la gestion de sa conduite.

Points positifs : nous avons beaucoup appris en matière de conduite de projet ; nous avons appris à manier de nouveaux outils ; nous nous sommes approprié des savoirs et savoir-faire étudiés dans le contexte de nos cours.

Difficultés: nous avons rencontré des problèmes avec le suivi régulier de la méthode Scrum et de la méthodologie de conduite de projet. Il nous a manqué la production de certains livrables nécessaires, tels la note de cadrage, et nous avons eu des difficultés à mettre en place et nous tenir à une planification revue et contrôlée au fur et à mesure de l’avancée des tâches.

Nous avons rencontré des problèmes de communication après des périodes sans réunion, nous avons dans une certaine mesure manqué d’une reprise de contact rapide entre les membres de l’équipe et d’une suivi du travail personnel sur le projet.

Enfin, la principale erreur au niveau de la conduite du projet fut la décision initiale d’utiliser des frameworks pour réaliser le travail du back et frontend : une trop faible part du groupe maîtrisait ces technologies et elles ne pouvaient finalement pas servir à l’équipe, excluant la majorité de leur utilisation. Leur abandon total tardif nous a de surcroit obligé-e-s à revoir à la baisse nos ambitions quant au produit final.